

Poročilo o plačilih v zadevah Rhydcon

Zneski so v EUR brez DDV, kjer se obračunava

Stroški Uniorja v sodnih sporih z Rhydconom

| 1. Plačila glavnin in obresti po sodbah in poravnavi | | | | |
|--|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | | Glavnica | Obresti | Skupaj |
| | 19.11.2019 (sodba) | 910.381,93 | 494.741,43 | 1.405.123,36 |
| | 21.11.2019 (sodba) | 910.381,93 | 494.741,43 | 1.405.123,36 |
| | 19.12.2019 (sodba) | 167.057,53 | 55.934,41 | 222.991,94 |
| | 09.10.2021 (poravnava) | 754.938,00 | 282.457,43 | 700.000,00 |
| | = | 2.742.759,39 | 1.327.874,70 | 3.733.238,66 |
| 2. Stroški povrnjeni Rhydconu po sodbah | | | | |
| | | | Obresti | Skupaj |
| | Sodba Cpg 64/2019 (19. in 21.11.2019) | | 221,96 | 144.908,30 |
| | Sodba III Ips 48/2019 (19.12.2019) | | 0,00 | 6.224,96 |
| | = | | 221,96 | 151.133,26 |
| 3. Stroški pravnega zastopanja | | | | |
| | Računi za zastopanje | | | 123.409,96 |
| 4. Drugi stroški | | | | |
| | Pravna mnenja in sodne takse | | | 27.665,00 |
| 5. Seštevek | | | | |
| | 1+2+3+4= | | | 4.035.446,88 |

Obrazložitev tabele:¹

Glede na sodbe sodišč (vključno Vrhovnega sodišča) je jasno, da je družba imela pooblastilo skupščine za nakup lastnih delnic. To so nedvomno ugotovila in na koncu odločila vsa sodišča. Prav tako so sodišča nedvomno ugotovila, da družba lahko lastne delnice pridobiva tudi preko tretje osebe (v tem primeru preko družbe Rhydcon). Sodišča so prav tako po dokaznem postopku ugotovila, da je obstajal dogovor med Uniorjem in Rhydcon glede nakupa lastnih delnic (kljub temu, da je Unior v postopkih zagovarjal drugačno stališče). Uprava je tako po sodbah imela pooblastilo za nakup delnic in glede na sodbe nakup ni problematičen. S tem dejanskim in pravnim stanjem se lahko strinjamo ali pa ne. Vendar je dejstvo, da je tako stanje ugotovljeno s pravnomočnimi sodbami sodišč in je s tem »zabetonirano« in ga vsaj s stališča kakršnekoli odgovornosti ni mogoče spreminjati ali v njega dvomiti.

Da bi se sploh lahko govorilo o škodi in se ugotovilo njeno višino, je potrebno izvesti izračun, kakšna je razlika med zneskom, če bi po sodbah pridobljene delnice kupila družba sama (leta 2008) in zneskom, ki ga je morala sedaj plačati družba na podlagi sodb in poravnave (skupaj s stroški, ki jih je imela).

Znesek vseh plačil, ki jih je morala izvesti družba z dodatkom pravnih stroškov, ki jih je morala družba plačati Rhydconu, stroški pravnih zastopnikov družbe v sporu in stroški pravnih mnenj je **4.035.446,88 EUR**.

Če bi Unior leta 2008 delnice kupil sam in ne preko Rhydcona, bi moral v letu 2008 plačati (financirati) znesek v višini **2.998.362,00 EUR**. Razlika med obema zneskoma je tako 1.037.084,88 EUR.

¹ Izračun upošteva število delnic, ki jih je na podlagi sodb in poravnav prejel UNIOR d.d. S strani Rhydcona je bilo kupljenih 88.268 delnic, Unior pa jih je prejel 69.784, saj je bilo s strani Rhydcona v vmesnem obdobju prodanih 22.462 delnic, ki zato niso predmet obračuna, Unior pa je po sodbah dodatno prejel 3.978 delnic.

Vendar pa je s stališča odškodninskega prava potrebno upoštevati tudi koristi, ki jih je imel Unior (compensatio lucri cum damno²). V konkretnem primeru so to stroški, ki jih družba ni imela, pa bi jih imela, če bi delnice leta 2008 kupila sama. Družba bi morala za nakup uporabiti ali lastna likvidnostna sredstva ali pa vzeti kredit. V vsakem primeru za znesek 2.998.362,00 EUR (znesek potreben za nakup delnic). To predstavlja strošek za družbo, saj je pomembno, kako se uporabijo lastna sredstva (zahtevan ali pričakovan je nek donos na kapital) oz. bi morala družba plačevati obresti za kredit. Na podlagi sodb in poravnave je moral Unior plačati (aktivirati sredstva) šele v 2019 in 2021. Če bi delnice kupil sam, pa bi sredstva potreboval že v letu 2008.

V 10 letih med 2009 in 2018 je bila povprečna obrestna mera, ki jo je Unior plačeval za bančno financiranje 3,89%³. Tudi za nakup delnic leta 2008 bi moral Unior pridobiti bančno financiranje in utemeljeno je za pričakovati, da bi moral tudi za tako dodatno financiranje plačevati obresti. Pri tem je povprečna obrestna mera financiranja, ki jo je imel Unior v tistem obdobju vsekakor primeren indikator za izračun.

Če na znesek 2.998.362,00 EUR uporabimo navedeno obrestno mero (po linearni metodi) je znesek obresti v 10 letih **1.165.723,72 EUR**.

Ob upoštevanju tega zneska se lahko ugotovi, da škode sploh ni bilo in je iz celotne transakcije nastal celo pozitiven izid. Pri 3,89% letnih obrestih je dejansko pozitivni finančni izid **128.638,84 EUR**. Ob čemer je upoštevano le 10 letno obdobje financiranja, dejansko pa je bilo obdobje med nakupi leta 2008 in datumom, ko je Unior plačal na podlagi sodb in poravnave med skoraj 11 leti in 13 leti (plačilo po poravnavi). Če bi se upoštevalo celotno obdobje bi bil finančni izid še boljši.

Odvetnik Grega Peljhan

Odvetniška družba Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji

Ljubljana 27.6.2023

ROJS PELJHAN PRELESNIK & PARTNERJI

Aleš Rojs / Gregor Peljhan / Robert Prelesnik
Tomaž Ilešič / Matija Testen / David Premelč
Bojan Šporar / Sergej Omladič / Gregor Pajek
Blaž Hrastnik / Ana Grabnar Crnčec / Aljoša Krdžič
Jakob Ivančič / Ilok Kokalj / Martina Sever
Mojca Nadles / Polona Fink Ružič / Lina Rojs
Mojca Ahačič / Urh Šuštar / Peter Golob
Nebojša Vučković / Glorija Meglič / Jože Stare
Matic Vončina

Odvetništvo

Rojs, Peljhan, Prelesnik & partnerji o.p. d.o.o.
Tivolska cesta 4B, 1000 Ljubljana, Slovenija

² Navedeno načelo velja že iz časov Rimskega prava in ga upošteva tudi sodna praksa

³ Izračun povprečne obrestne mere je narejen na podlagi podatkov v revidiranih letnih poročilih Unior d.d.. Če bi se upoštevalo povprečno obrestno mero za bančno financiranje za leto 2009 bi bila ta celo 4,478%